

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫	備註
壹、基本資料		
1-1 計畫名稱	新北市政府人事處 110 年「健康-Forget or Don't care」計畫 強化員工身心健康系列活動縮小性別差異	
1-2 主辦機關單位	新北市政府人事處	
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：楊逸翔 職稱：科員 電話：(02)29603456 分機 4380 e-mail：al2232@ntpc.gov.tw		
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：張妙慈 職稱：科長 電話：(02)29603456 分機 4310 email：AE9747@ms.ntpc.gov.tw		
1-5 計畫屬性： 1-5-1 計畫決行（單選）： <input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫 / <input type="checkbox"/> 施政計畫 / <input checked="" type="checkbox"/> 一般性工作計畫		
1-6 計畫內容涉及領域（可複選）	1-6-1 <input type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：_____）	
1-7 計畫依據	新北市性別平等政策方針：符合健康、醫療、照顧領域中消弭性別角色刻板印象對身心健康的影響之性別目標，工作重點為推動具性別敏感度之各類健康宣導及教育。	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等；(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。
貳、受益對象（單選）	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，108 年市府公教職員性別之總人數分布觀之，男：20,010 人；女：25,040	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

人。性別比例：男：44.42%；女：55.58%
2-3 ☐計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數

參、問題與需求評估

3-1 計畫之現況問題與需求概述	<p>社會經濟的繁榮，一方面促進工商業的蓬勃發展，科技之發達不僅創造大量財富，也改善人類的生活，生活步調亦隨之加快，緊隨而來的工作及生活型態之劇變、高工作壓力、營養不均衡等問題亦接踵而來。依衛福部統計處調查 107 年國人男女性主要死亡原因之比率，男性均較女性為高，總死亡率比約為男性 58.98%：女性 41.02%，顯示男性對於個人健康意識及自主健康均較女性為差；另本府 108 年市府公教職員共計 45,050 人[男性 20,010 人(44.42%)，女性 25,040 人(55.58%)]，男女比例約為 4：6。又據人事處統計 106 年至 108 年參與身心健康系列活動(健康講座、健康體位控制課程及健康檢查)之男女性別比例為男性 2,032 人(32.29%)、女性 4,260 人(67.71%)。顯見男性員工對於個人體態與保健意識亦較為忽視，為有效提升男性同仁自主健康管理，針對不同性別之需求，設計系列活動，以提高男性參與動機與比例，打破女性被視為天生的家庭健康者的刻板印象。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。(蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何)</p>
3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析(本項目請運用主計單位建議性別分析法進行)	<p>1. 依 106 年至 108 年員工身心健康系列活動為 3 大類，男女參與人數及比例如下：</p> <p>(1) 健康講座：</p> <p>A. 106 年：男性 322 人(26.24%)、女性 905 人(73.76%)，合計 1,227 人。</p> <p>B. 107 年：男性 335 人(29.99%)、女性 782 人(70.01%)，合計 1,117 人。</p> <p>C. 108 年：男性 272 人(22.48%)、女性 938 人(77.52%)，合計 1,210 人。</p> <p>(2) 健康體位控制課程：</p> <p>A. 106 年：男性 22 人(16.92%)、女性 108 人(83.08%)，合計 130 人。</p> <p>B. 107 年：男性 17 人(16.04%)、女性 89 人</p>	<p>1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。</p> <p>2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。</p> <p>3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>(83.96%)，合計 106 人。</p> <p>C. 108 年：男性 8 人(10.00%)、女性 72 人(90.00%)，合計 80 人。</p> <p>(3) 健康檢查：</p> <p>A. 106 年：男性 353 人(39.35%)、女性 544 人(60.65%)，合計 897 人。</p> <p>B. 107 年：男性 320 人(39.31%)、女性 494 人(60.69%)，合計 814 人。</p> <p>C. 108 年：男性 377 人(53.48%)、女性 328 人(46.52%)，合計 705 人。</p> <p>2. 綜整 106 年至 108 年身心健康系列活動課程之參與人數總計為 6,292 人，其中男性 2,032 人(32.29%)、女性 4,260 人(67.71%)約為 3:7。</p> <p>3. 綜觀三項活動之各年度性別比，男性均較女性為低且在 108 年度健康講座及體位控制課程之參與率均為歷年最低，可見男性對個人體態及保健意識較不重視。</p>	<p>容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。</p>
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目：</p> <hr/> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明：</p> <hr/> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能</p> <p><input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查</p> <p><input type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <p>1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	透過身心健康系列活動之設計，提高男性參與率並參酌 106-108 年度男性參與比例平均為 32.29%，預計 110 年目標為男性參與身心健康系列活動達參加人數之 35%。	
伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法（5-1 至 5-5 可複選）	<p>5-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達 1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/> 計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input type="checkbox"/> 其他，請說明：</p> <p>※ 勾選 5-1 至 5-4 者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等：</p> <p><u>本計畫於研擬階段時，即以調查表方式，了解不同性別之預期受益者對自主健康管理之觀念及增進體適能自主檢測之意願，並規劃不同性別相關特色課程內容，以提升參與率。</u></p> <p>5-6 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。
陸、評估內容 （一）資源與過程		
6-1 經費配置（單選）	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/> 計畫為特別新增性別預算項目（性別回應預算）</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/> 計畫特別增加性別預算額度（性別回應預算）</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/> 計畫於原有額度中調整配置（性別預算調整）</p> <p>6-1-4 <input checked="" type="checkbox"/> 僅執行方式改變，預算未變動</p> <p>※ 勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額：</p> <p><u>本府辦理健康系列活動（健康講座、健康體位控制課程及健康檢查），本案計劃經費預估新臺幣 10 萬元整。</u></p>	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	6-1-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：	
6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 （無特定性別作為者，亦請簡要說明原因）	<p>1. 針對男女生理構造差異辦理多元主題健康講座： 參酌行政院衛生福利部每年統計男女十大死因之排序及本府同仁問卷調查結果等方式，設計多元主題身心健康講座，以提升男性同仁對自身健康的重視度。預計辦理 5 場次，約 1,000 人參加。</p> <p>2. 消除性平肚肚歧視-營造健康體位 YOU & ME： 經統計本府男性同仁於 108 年度參與本課程比例僅 10%，致使性別落差高達 80%（男 10%:女 90%），顯示男性員工對於均衡飲食與保健意識較不受重視，評估原因與受傳統「男主外、女主內」觀念影響所致，爰規劃於健康體位控制課程，導入提高本府男性員工自我保健意識的養成，反向提醒並鼓勵參與家庭管理，打破本府女性員工被視為天生的家庭健康者的刻板印象。預計辦理 1 場次，共 10 堂課程，約 100 人參加。</p> <p>3. 員工健康檢查： 健康檢查的意義在於達到疾病預防與健康促進，前者在於降低或去除危險因子或疾病的發生，後者則需要更努力積極的增進自己的健康，兩者相輔相成。從本處歷年辦理情形以觀，發現男性員工接受健檢服務比例低於女性。推測可能原因如下： （1）可能男性因工作關係較無暇顧及健康檢查。 （2）男性對於健康意識的過於自信。 （3）女性較關心自身健康也可能是男女健檢差異之因素。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	員工健康檢查服務對象並無性別限制，故將積極邀請醫療健檢團隊到府辦理員工健檢以提高員工健檢意願及參與率，進而縮小性別比。預計辦理 2 場次，約 600 人參加。	
6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)	<p>6-3-1 <input checked="" type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品（項目：性別健康課程海報）</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物（項目：_____）</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位：_____）</p> <p>6-3-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：本計畫服務對象為本府所有員工並依據公務人員安全及衛生防護辦法規定辦理健康檢查，爰接受服務者無性別限制。</p>	說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。
6-4 性別友善措施（單選）	<p>6-4-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法：①健康講座：針對不同性別規劃相關課程(如女性乳癌及男性攝護腺)。②健康檢查：針對不同性別之個別檢查項目予以單獨之性別友善空間，並可保護個人隱私。</p> <p>6-4-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。
(二)效益評估		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input checked="" type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： <u>研擬健康講座課程規劃時，參酌衛福部年度統計男女十大死因之排序及本府同仁問卷調查結果，依據不同性別同仁之需求，規劃適當之講座。</u></p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>6-6 預防或消除性別隔離（可複選）</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架</p> <p>6-6-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異</p> <p>6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視</p> <p>6-6-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同</p> <p>※針對上述簡要說明：導入提高男性員工自我保健意識的養成，反向提醒並鼓勵參與家庭管理，打破女性員工被視為天生的家庭健康者的刻板印象。</p> <p>6-6-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>6-7 計畫評核（單選）</p>	<p>6-7-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： <u>針對年度參與健康系列活動（健康講座、健康體位控制課程及健康檢查）同仁進行統計分析及作為未來課程規劃之參據。</u></p> <p>6-7-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>填寫無涉及請說明原因。</p>
<p>6-8 計畫追蹤與列管（單選）</p>	<p>6-8-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法：<u>由本處給與科自行列管。以參與本計畫不同性別之滿意度調查，作為後續研究規劃參考依據</u></p>	<p>例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：	
柒、檢視結果		
7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：性別預算。	
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間： 109 年 6 月 25 日至 109 年 7 月 3 日	
	8-2 專家學者：姓名、職稱、服務單位、專長領域 郭玲惠，臺北大學法律學系教授，性別法、勞動法與民事法	
	8-3 參與方式： <input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
	8-4 業務單位所提供之資料	
	8-4-1 相關統計資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有(很完整) <input type="checkbox"/> 無（應可設法找尋、現狀與未來皆有困難）	
(二)主要意見	8-4-2 計畫相關資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	
	8-5 計畫/政策與性別關聯之程度 <input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關	
	8-6 受益對象之合宜性： 雖無直接性別差異，但課程設計及宣導會針對不同性別需求而有差別，應有實質受益對象之性別差異，建議未來仍應精細的統計分析。	
	8-7 問題與需求評估說明之合宜性： 依近年參與講座與健康檢查之比例，瞭解針對不同性別同仁有不同對待之必要性，並初步分析男性員工對於個人體態與保健意識亦較為忽視，	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>為有效提升男性同仁自主健康管理，針對不同性別之需求，設計系列活動，以提高男性參與動機與比例，打破女性被視為天生的家庭健康者的刻板印象，問題需求及評估說明清楚。</p> <p>8-8 計畫目標說明之合宜性： 計畫目標提升男性同仁自主健康管理之比例，合宜；未來仍建議依各年執行成效，提高男性同仁參與健康管理之計畫，包含講座、活動或健康檢查。</p> <p>8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性： 本計畫以調查表方式，了解不同性別之預期受益者對自主健康管理之觀念及增進體適能自主檢測之意願，並規劃不同性別相關特色課程內容，對於提升同仁參與率，確實有助益，但如何將性別融入性別觀點，可於宣導時採取更積極之作為。</p> <p>8-10 資源與過程說明之合宜性： 僅為經費調整，資源投入合宜。</p> <p>8-11 效益評估說明之合宜性： 本計畫擬由業務單位自行列管，初步合宜，惟對於計畫之施行與調整，仍應考量性別目標是否有落實，不拘泥於滿意度調查，應輔以參與同仁之性別比例，自主健康管理之提升情形等等。</p> <p>8-12 檢視結果之合宜性，合宜。</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項： 本計畫性別統計完善，亦瞭解不同性別之需求，惟本案執行多年，男性健康檢查亦逐年提升，執行尚可更進一步統計分析，活動與宣導之方式，並訂定較具體之性別目標。</p>
(一)基本資料	<p>8-1 程序參與期程或時間：109 年 7 月 8 日至 109 年 7 月 10 日</p> <p>8-2 專家學者：姓名、職稱、服務單位、專長領域 祝春紅，台北慈濟醫院婦女中心主任，醫院管理與性別平等</p> <p>8-3 參與方式：<input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p> <p>8-4 業務單位所提供之資料</p> <p>8-4-1 相關統計資料 <input checked="" type="checkbox"/>有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足) <input type="checkbox"/>無（應可設法找尋、現狀與未來皆有困難）</p> <p>8-4-2 計畫相關資料 <input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標 <input type="checkbox"/>有，但無性別目標</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<input type="checkbox"/> 無
	8-5 計畫/政策與性別關聯之程度 <input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關
(二)主要意見	8-6 受益對象之合宜性 合宜。
	8-7 問題與需求評估說明之合宜性： 合宜，健康計畫不同性別皆能參與，並能針對不同性別作分析與提出不同需求。
	8-8 計畫目標說明之合宜性： 能針對不同性別作分析評估，並提出弱勢性別之不同目標需求。
	8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性： 合宜，具合宜的性別統計與性別分析，並依此訂定弱勢性別目標。
	8-10 資源與過程說明之合宜性： 合宜，能就原有資源作適當之計劃分配。
	8-11 效益評估說明之合宜性： 以建立弱勢性別之健康提升為目的，故為合宜。
	8-12 檢視結果之合宜性 合宜。
	8-13 給予機關改善綜合建議事項： 整體計畫對不同性別之分析評估規劃，及性別目標之擬定，足稱合宜，惟建議如下： (1) 6-5-3 預期計畫的結果具有促進弱勢性別者(把女性改為弱勢性別，因為此計畫內容是男性參與率較低較為弱勢)。 (2) 6-8-1 修正為：以參與本計畫不同性別之滿意度調查，作為後續(如此比較能反映出不同性別滿意度的參考價值)
第三部分-評估結果	本部分由機關人員填寫
	9-1 評估結果之綜合說明： 專家主要意見多為肯定本計畫辦理方向，另建議對執行成果應進行統計分析，如何將性別融入性別觀點於宣導時可積極作為，及修正檢核表 6-5-3 及 6-8-1 之內容意見，給與科全數參採，將於 9-2-1 參採情形，新增及修正專家建議部分。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

9-2 參採情形：

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

☒已完成 或 ☐預計完成 日期： 年 月 日

一、有關委員提及 8-6、8-8、8-9、8-11 建議將性別融入性別觀點積極宣導及執行成效之統計分析與性別目標之落實，已納入預期效益建立回饋機制中，除設計宣傳海報佐以朗朗上口之標語，以電子郵件轉知並置於指紋機公開播映，以提升課程曝光度，並修正滿意度調查問卷，以作為未來規劃之方向。

二、有關委員提及 8-13 給予機關改善綜合建議事項：

(一)6-5-3 配合計畫內容為提高男性參與率，爰將「預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者…」修正為「預期計畫的結果具有促進弱勢性別者…」

(二)6-8-1 為反映出不同性別滿意度的參考價值，爰將「以參與本計畫之滿意度調查…」增修為「以參與本計畫不同性別之滿意度調查…」。

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

☐已完成 或 ☐預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

109 年 9 月 5 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

☐傳真

☐e-mail

☒郵寄

☐其他

9-4 提報性平專案小組日期：109 年 9 月 10 日

相關意見或決議：委員無建議事項。