

# 新北市政府辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表人姓名：王瑞哲			職稱：科員			e-mail：AJ6298@ntpc.gov.tw		
電話：02-29603456 分機 4366								
壹、計畫名稱			員工在職培訓計畫(中高階主管部分)			<input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫		
貳、主辦機關			新北市政府人事處					
參、內容涉及領域：						勾選(可複選)		
3-1 權力、決策、影響力領域								
3-2 就業、經濟、福利領域								
3-3 人口、婚姻、家庭領域								
3-4 教育、文化、媒體領域						V		
3-5 人身安全、司法領域								
3-6 健康、醫療、照顧領域								
3-7 環境、能源、科技領域								
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)								
肆、問題與需求評估								
項 目			說 明			備 註		
4-1 現況問題與需求概述			從政府組織運作的角度來看，中高階主管的角色是策略規劃的主要推手，政府如果要具有卓越的績效能力且永續運作，其由下而上需要依賴由高、中、低三個階層的文官所組成的常任文官系統間各自扮演稱職角色，而且緊密扣合，爰此，薦任 8 職等以上之中高階主管居於承上啟下的重要地位。然而當前環境與社會競爭日益激烈，如何透過訓練，協助中高階主管更具競爭力與管理能力，則有賴於政府機關積極擬訂永續培訓的發展策略方向。			簡要說明計畫之現況問題與需求。		
4-2 計畫相關之性別統計與性別分析			根據本府人事處統計，本府府內員工 103 年 1 月份統計結果共計 44,243 人，男性 19,399 人，佔 43.85%，女性 24,844 人，佔			1. 透過相關資料庫等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者		

4

	<p>56.15%，其中男性警察人員6,846人。另103年本府各一級3. 機關二級單位以上主管共計774人，其中男性主管478人，佔61.76%，女性主管296，佔38.24%。據此，本府員工女性較男性多，薦任8職等以上主管男性較女性多。為使兩性在業務執行上優勢相當，爰規劃辦理中高階主管研究班，以利性別公平晉陞。</p>	<p>之年齡、族群、地區等面向。若無相關統計資料及統計資料有不足之處，說明需要強化的性別統計類別及方法。</p>
<p>伍、敘明計畫目標及性別目標概述</p>	<p>規劃中高階主管研究班9梯次，參訓對象為本府所屬各一級機關(含所屬)職務列薦任第8職等以上主管人員，課程內容包括：問題分析與解決能力、變革管理與團隊領導、諮商與輔導技巧、創新服務等領導訓練或管理發展訓練課程，以強化本府所屬機關性別中高階主管人員之核心職能，提升效能。</p>	
<p>陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)</p>	<p>1. 依103年辦理9梯次及男女性別參與比例如下：  (1) 103年1月16至17日：男性22人(56%)、女性17(44%)，總計39人。  (2) 103年1月23至24日：男性25人(60%)、女性17(40%)，總計42人。  (3) 103年3月25至26日：男性29人(32%)、女性61人(68%)，總計90人。  (4) 103年4月16至17日：男性22人(28%)、女性58人(72%)，總計80人。  (5) 103年6月18至19日：男性26人(31%)、女性59人(69%)，總計85人。  (6) 103年7月16至17日：男性25人(30%)、女性59人(70%)，總計84人。  (7) 103年8月13至14日：男性33人(42%)、女性46人(58%)，總計79人。  (8) 103年9月23、26日：男性29人(33%)、女性60人(67%)，總計89人。  (9) 103年10月7、15日：男13人(19%)、女性54人(81%)，總計67人。  2. 前開總計655人，男性224人(34%)，女性431人(66%)，女性比例較男性為高，另男女性別比例均達三分之一。</p>	
<p>柒、受益對象  1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分一程序參與」</p>		

2. 如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「陸、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
3. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	參訓人員無性別限制	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		V	本計畫參加對象為本府員工並無性別區別，經統計顯示男女比例顯有差距，本府於舉辦各項訓練均致力各性別參訓機會之衡平，惟各機關參訓人員仍以女性主管居多。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	無公共建設之規劃	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容  
(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置		計畫如何透過預算配置，回應不同性別需求並達成性別目標。
8-2 執行策略		1. 計畫如何針對不同性別、性傾向或性別認同者差異設計執行策略，回應性別需求與達成性別目標。 2. 提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-3 宣導傳播及性別友善措施		1. 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 2. 說明計畫之性別友善措施或方案。


(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
-----	-----	-----

8-5 落實法規政策		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 <a href="http://www.gec.ey.gov.tw/">http://www.gec.ey.gov.tw/</a> )。
8-6 預防或消除性別隔離		說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。		說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益		軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，考量到 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。		1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核）。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

致、程序參與：至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料					
9-1 程序參與期程或時間	104 年 03 月 24 日至 104 年 03 月 26 日				
9-2 專家學者	姓名：林春鳳 職稱：副教授兼原住民族教育研究中心主任 服務單位：國立屏東大學 專長領域：休閒治療、休閒活動設計、體育行政、性別主流化				
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見				
9-4 業務單位所提供之資料	<table border="1"> <tr> <th>相關統計資料</th> <th>計畫 相關資料</th> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有 <input checked="" type="checkbox"/>很完整  <input type="checkbox"/>可更完整  <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法補足  <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋  <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難                 </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標  <input type="checkbox"/>有，但無性別目標  <input type="checkbox"/>無                 </td> </tr> </table>	相關統計資料	計畫 相關資料	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無
	相關統計資料	計畫 相關資料			
<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無				
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。				
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以條列式說明。					
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜				
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜				
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜				
9-9 受益對象之合宜性	合宜				
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜				
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜				
9-12 給予機關改善綜合建議事項	積極辦理員工在職培訓計畫以利人才之儲備，兩性參與者之統計亦持續辦理以明確掌握兩性參與機會之公平情況。				
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。					
(簽章，簽名或打字皆可)  104.03.26					

**【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫**

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填例。		
10-1 評估結果之綜合說明		
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後 之計畫/政策調整 (條例式說明)	
	10-2-2 說明未參採之 理由或替代規 劃(條例式說明)	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果 (請勿空白) 已於    年    月    日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		

\* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。