

新北市政府辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期： 103 年 03 月 05 日		
填表人姓名： 涂穎諭 職稱： 科員 身分： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員		
電話：02-29603456 分機 4381 e-mail:AJ9611@ntpc.gov.tw <input type="checkbox"/> 非業務單位人員，請說明：_____		
<u>填 表 說 明</u>		
1. 建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者的意見。		
2. 計畫研擬完成後，應併同本表送請國家婦女館 (http://www.taiwanwomenscenter.org.tw) 性別主流化人才資料庫之性別平等專家學者進行程序參與（至少預留 1 週的填寫時間）。		
3. 參酌其意見修正計畫內容後，填寫「第三部分－評估結果」後通知程序參與者。		
壹、計畫名稱	促進員工身心健康計畫	<input type="checkbox"/> 府一層決行計畫
貳、主辦機關	新北市政府人事處	<input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選（可複選）
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		✓
3-7 環境、能源、科技領域		
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	國人身體健康一直以來都是政府重視之議題，惟近年國人生活壓力漸增，許多人在壓力調適與身體健康上出現問題，導致文明病越來越多。另近年來爆發食安問題，爰如何吃得健康、排毒養生等蔚為風潮。	簡要說明計畫之現況問題與需求。
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	新北市主計處所調查 101 年新北市人民十大死亡原因中(101	1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。

	<p>年年中人口數計 3,927,878人，死亡人數 20,170 人，男性 12,454 人，佔 61.75%，女性 7,716 人，佔 38.25%)，其中惡性腫瘤死亡人數位居最高，佔 30.08%(男性 62.06%、女性 37.94%)心臟疾病(高血壓性疾病除外)佔 10.8%、腦血管疾病 7.26%、糖尿病 6.15%、肺炎 5.29%、意外事故 3.88%、慢性下呼吸道疾病 3.70%、高血壓性疾病 3.29%、蓄意自我傷害(自殺)2.84%、慢性肝病及肝硬化 2.78%，上述得知，男女死亡原因並非一致，男女比例相較之下，女性於十大死亡原因中佔比是較低的，而本府內員工(103年1月份統計結果共計 44,243 人，男性 19,399 人，佔 43.85%，女性 24,844 人，佔 56.15%，其中男性警察人員 6,846 人)，據此，本府員工中以女性比例是較高的，爰此，本府推動員工促進員工身心健康計畫上，針對男女的課程規劃上已有納入考量，並於辦理健康講座及實施健康檢查的同時，強化員工衛教知能，提升員工面對壓力的心理素質。</p>	<p>2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>本計畫前以問卷調查的方式，調查本府員工較有興趣的課程，並與臺北榮民總醫院、本市聯合醫院、本市衛生局協調辦理健康講座。另針對未來強化的部分，擬考量於問卷調查中加入男女員工不同需求調查，俾利設計不同課程。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，由各機關分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述(併同敘)</p>	<p>1. 規劃本府健康講座：預計規劃辦理 5 次的健康講座，並含括多面向的衛教宣導，如心臟癌症疾病、男女賀爾蒙對人體之影響、壓力調</p>	

明性別目標)	<p>適與身心保健舒壓課程等，期望能提升員工相關保健資訊，提升察覺力，進而能使身心健康，提升工作效率。</p> <p>2. 鼓勵員工參與健康檢查：辦理 2 場健康檢查，並制定相關補助規定。</p>
陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)	<p>1. 計畫推廣時，鼓勵男女員工多多參與，課程內容安排不能有所偏頗單一性別。</p> <p>2. 依 102 年辦理的 5 場健康講座及男女人口參與比例如下述：</p> <p>(1)生活與重金屬中毒：男性 64 人參與(26.89%)、女性 174 人參與(73.11%)，共 238 人。</p> <p>(2)壓力釋放與自殺防治：男性 45 人(22.06%)、女性 159 人(77.94%)共 204 人參與。</p> <p>(3)食物與營養：男性 36 人(18.95%)、女性 154 人(81.05%)，共 190 人參與。</p> <p>(4)代謝症候群：男性 37 人(19.07%)、女性 157 人(80.83%)，共 194 人參與。</p> <p>(5)談塑身與健身：男性 38 人(18.18%)、女性 171 人(81.82%)，共 209 人參與。</p> <p>3. 本府於 102 年 11 月 7 日推動員工健康檢查，並於 10 月 24 日辦理檢前說明會及 12 月 25 日辦理檢後說明會：</p> <p>(1)檢前說明會：計 62 人參加，男性 12 人(19.35%)、女性 50 人(80.65%)。</p> <p>(2)檢後諮詢會：計 105 人參加，男性 33 人(31.13%)、女性 73 人(68.87%)。</p> <p>由上述可知，參與健檢之男女性別比例，女性比例較高。</p>

柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	√	申請人無性別限制	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	√	本計畫服務對象為本府員工並無性別區別，但經統計數據顯示男女比例顯有差距，惟其原因可能為本府員工男女比例本身即顯有差距，因此男性參與的比例較低。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	√	無公共建設之規劃	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。		說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。		計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。		說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。		說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。

<p>8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。</p>		<p>說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。</p>		<p>說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
<p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

* 請填表人於填完「第一部分」後，徵詢民間性別平等專家學者，完成「第二部分—程序參與」，再依據「第二部分—程序參與」之主要意見，由填表人續填「第三部分—評估結果」。

* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」(網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>)。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫


玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	2014 年 3 月 17 日至 2014 年 3 月 24 日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	仇桂美 開南大學公共事務管理學系副教授兼人事室主任 專長領域：行政法、人力資源管理、地方政府與自治、組織理論與行為、性別主流化		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	不同性別、性傾向與性別認同者結合年齡、族群、地區，或加入公、教等之分析，頗為合宜。		
9-7 性別目標說明之合宜性	多面向及多元化之衛教宣導，再落實員工之健檢參與，性別目標堪稱合宜。		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	計畫形成過程中，不同性別者之適當比例參與，可使改善方法增加經驗法則後更為落實。		
9-9 受益對象之合宜性	合宜		
9-10 資源與過程說明之合宜性	針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計等，頗為合宜。		
9-11 效益評估說明之合宜性	為衡量性別目標達成情形，計畫訂定相關預期績效指標及評估基準，方頗合宜。		
9-12 綜合性檢視意見	整體而言，為衡量性別目標達成情形，計畫訂定相關預期績效指標及評估基準，針對不同背景的目標對象採取不同方法的設計均頗重要。		

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 仇桂美 

- * 第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。
- * 如徵詢1位以上專家學者，請將本表自行延伸。

【第三部分—評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

10-1 評估結果之綜合說明		
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果(請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白)： 已於 年 月 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		

- * 「第二部分—程序參與」之9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分—評估結果」10-1至10-3免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分—評估結果」10-1至10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。